

INSTRUCTIE COREPER II nr 2786 DATUM: 2 december 2020

Agendapunt 10 <ul style="list-style-type: none">• (poss.) Regulation establishing a Recovery and Resilience Facility
Rechtsbasis <ul style="list-style-type: none">• Artikel 175, derde alinea, van het EU-werkingsverdrag.
Van Coreper gevraagde handeling <ul style="list-style-type: none">• Coreper zal een terugkoppeling ontvangen van de laatste twee triloggen over de RRF, die hebben plaatsgevonden op 27 november en 1 december.
Besluitvormingsprocedure Raad <ul style="list-style-type: none">• Gekwalificeerde meerderheid.
Betrokkenheid EP <ul style="list-style-type: none">• Medebeslissing
Fase Besluitvorming (bij normale wetgevingsprocedure) <ul style="list-style-type: none">• Eerste lezing
Verklaringen <ul style="list-style-type: none">• N.v.t.
Document <ul style="list-style-type: none">• N.v.t.

Essentie NL positie

- Het kabinet hecht belang aan de koppeling van publieke investeringen aan structurele hervormingen om de weerbaarheid en het groeipotentieel van de economie verder te vergroten.
- Hervormings- en investeringsplannen dienen strikt, transparant en objectief te worden beoordeeld.
- Uitbetaling dient alleen te volgen bij aantoonbare implementatie van de hervormingen, waarbij de lidstaten een doorslaggevend oordeel kunnen geven over de toekenning van de herstelsteun.
- NL is voor een pakketbehandeling van EMB, MFK en herstelinstrument, om zo maximaal leverage te houden. De delicate balans die tijdens de onderhandelingen is bereikt moet intact blijven en vergt aan het einde integrale beoordeling. Dat betekent dat er duidelijkheid moet zijn over de RRF verordening, voordat NL kan overgaan tot stemming over het EMB. Voor NL is het eindresultaat leidend, niet de snelheid.

Instructie

- U kunt het voorzitterschap oproepen om het moeizaam bereikte politieke akkoord van de Europese Raad van 21 juli in stand te houden.
- Voor Nederland is met name belangrijk dat de zeggenschap van de Raad over de goedkeuring van plannen, en de uitbetaling van middelen niet wordt verzwakt.
- Daarnaast dient de koppeling tussen de RRF en de landspecifieke aanbevelingen in stand te blijven. Hiervoor is tot nu toe weinig aandacht in de terugkoppelingen.

- Spreektekst:
 - We encourage you not to give in to the demands of the European Parliament when it comes to elements that were part of the difficult political compromise reached in the European Council of 21 July.
 - Parliament's wish to have a say in the approval of plans and payments can never be at the expense of the Council's role. Nor can it eat away at the time that the Commission will have in assessing plans and payment requests.
 - We are concerned about Parliaments' position on the linkage with the country-specific recommendations. By making it part of a long list of requirements and not demanding the highest score, this linkage will clearly be weakened. This is unacceptable.
 - Other demands of Parliament, such as the re-use of funds, the transfer of funds to other instruments, higher pre-financing or a longer duration, are also clearly not part of the overall package we agreed upon in July.

Terugvalpositie

- Als onderdeel van een uiteindelijk compromis zouden de volgende wijzigingen acceptabel kunnen zijn:

(10)(2g)

Krachtenveld

- de wens van NL om de governance niet te wijzigen ten opzichte van de afspraken die zijn gemaakt in de ER van juli (en zijn vastgelegd in de Raadspositie). Ook het DUI voorzitterschap houdt voorlopig vast aan de zwaar bevochten ER-afspraken.
- Het EP kan rekenen op steun van diverse lidstaten, waar het pleit voor hogere voorfinanciering, langere looptijd, hergebruik van middelen en afzwakking van de koppeling aan CSR's.
- De Commissie heeft begrip voor de wens van het EP om invloed te hebben op de governance maar vindt dat dit niet ten koste mag gaan van de beoordelingstermijnen.

Positie Nederlands parlement

- Er zijn geen moties, toezeggingen en/of parlementaire (behandel)voorbehouden. VVD, CDA, SP en PVV waren kritisch over het herstelinstrument in reactie op Covid19. GroenLinks en D66 waren wel positief.
- De Kamer hecht aan transparantie ten aanzien van de implementatie van de RRF.

Achtergrond/Toelichting

- De EP-positie en de Raadspositie verschillen op diverse onderdelen. Het EP wil:
- dat middelen voor 100% worden uitgegeven aan zes prioriteiten: groene transitie; digitale transformatie; economische cohesie, productiviteit en concurrentiekracht; sociale en territoriale cohesie; institutionele weerbaarheid (met oog op crises); beleid voor de nieuwe generatie. Elk doel moet tenminste 7% van de middelen ontvangen. De minimum percentages voor klimaat (37%) en digitaal (20%) komen overeen met de Raadspositie.
- de voorfinanciering verhogen naar 20% (in plaats van 10%).
- de CIE tot eind 2024 de tijd geven om verplichtingen aan te gaan (in plaats van 2023).
- wil ongebruikte middelen hergebruiken voor EU-uitgaven.
- middelen uit de RRF kunnen schuiven naar andere programma's, zoals InvestEU.
- een gelijkwaardige rol in de governance, zowel bij het goedkeuren van plannen als het goedkeuren van uitbetaling. Het EP wil meer specifiek gedelegeerde handelingen in plaats van uitvoeringshandelingen.
- Een zwakkere koppeling aan de landspecifieke aanbevelingen (al zal het EP dit zelf niet zo zien) door een langere lijst van voorwaarden en het schrappen van de eis dat de koppeling een A-score vereist.